

**И.И. Богатырь, В.О. Пешеходько,
Е.В. Самойленко, Е.В. Корольчук**



**МОНИТОРИНГ КОМПЕТЕНТНОСТИ
ПЕДАГОГОВ В ОБЛАСТИ РЕАЛИЗАЦИИ
НАСТАВНИЧЕСТВА ДЛЯ СЕМЕЙ
С ДЕТЬМИ С ОСОБЫМИ
ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Методическое пособие



**Краснодар
2023 г.**

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
муниципального образования город Краснодар «Детский сад
комбинированного вида «Сказка»



И.И. Богатырь, В.О. Пешеходько, Е.В. Самойленко, Е.В. Корольчук

**МОНИТОРИНГ КОМПЕТЕНТНОСТИ
ПЕДАГОГОВ В ОБЛАСТИ
РЕАЛИЗАЦИИ НАСТАВНИЧЕСТВА
ДЛЯ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ С ОСОБЫМИ
ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Методическое пособие

**г. Краснодар
2023 г.**

УДК 372.3/4
ББК 74.14
М 77

Рецензенты:

И.С. Бубнова, кандидат психологических наук, доцент кафедр социальной психологии и социологии управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», старший научный сотрудник ГБОУ ИРО Краснодарского края.

О.Б. Пирожкова, кандидат педагогических наук, заместитель заведующего МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад «Сказка»

М 77 Мониторинг компетентности педагогов в области реализации наставничества для семей с детьми с особыми возможностями здоровья: методическое пособие / И.И. Богатырь, В.О. Пешеходько, Е.В. Самойленко, Е.В. Корольчук. – Краснодар, 2023. – 50 с.

В методическом пособии представлены материалы изучения психолого-педагогических компетентностей педагогов, разработанные в ходе реализации инновационного проекта: «Сопровождение семей с детьми ОВЗ специалистами сферы детства посредством наставничества как условие социальной адаптации дошкольников».

Пособие может быть использовано в работе педагогов-психологов, воспитателей, учителей дефектологов, методистов дошкольных учреждений, студентов, магистрантов, работающих с детьми с особыми возможностями здоровья и их родителями.

УДК 372.3/4
ББК 74.14

© Богатырь И.И., Пешеходько В.О.,
Самойленко Е.В., Корольчук Е.В., 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Мониторинг компетентностей педагогических работников по реализации наставничества семей с детьми с ОВЗ	6
1.1. Что такое мониторинг.....	6
1.2. Организация мониторинга компетентностей педагогических работников.....	11
2. Пример анализа исследования личностной компетентности педагога.....	12
3. Пример анализа исследования профессионально-педагогической компетентности педагога.....	16
Заключение.....	22
Список используемой литературы.....	23
Приложения.....	26
Приложение 1. Опросник коммуникативной толерантности В.В.Бойко.....	26
Приложение 2. Опросник для диагностики способности к эмпатии А. Мехрабиена, Н. Эпштейна.....	32
Приложение 3. Методика «Тип мышления» (в модификации Г.В.Резапкиной).....	35
Приложение 4. Методика определения стрессоустойчивости и социальной адаптации Холмса и Раге.....	38
Приложение 5. Методика Карпова А.В. «Диагностика рефлексии».....	41
Приложение 6. Лист оценки педагогических компетенций.....	44
Приложение 7. Лист самооценки педагогических компетенций.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Появление в семье ребенка с нарушением в развитии – это тяжелая жизненная ситуация. Как поведет себя семья, какие отношения она выстроит с ребенком, зависит от многих факторов. Особую значимость для семьи в этот период приобретает поддержка со стороны близких людей и социума. От того насколько благоприятно будет пройден кризисный период, зависит качество формирования детско-родительских отношений.

Однако практический опыт доказывает, что родители часто оказываются неготовыми обеспечить оптимальное развитие ребенка с психофизическими недостатками. Родительская неадекватность в принятии ребенка с проблемами в развитии, недостаточность эмоционально-теплых отношений, личностные акцентуации членов семьи провоцируют развитие у детей дисгармоничных форм взаимодействия с социальным окружением и формируют дезадаптивные характерологические черты личности [17]. Таким образом, мы можем говорить о недостаточном уровне педагогической компетентности родителей в вопросах коррекции развития детей, что обуславливает необходимость оказания психолого-педагогического сопровождения семьям, воспитывающим детей с ОВЗ.

Основой сотрудничества родителей и специалистов становится сосредоточение внимания на общих целях и выполнение задач при взаимной поддержке. Взаимодействие с семьей в целом, а не только с ребёнком, является важным условием успешной работы команды педагогов и родителей. Во время работы с семьей важно учитывать индивидуальные особенности каждого участника взаимодействия: ребёнка, родителя, близкого взрослого и специалиста.

Вместе с тем большинство исследователей подчеркивают, что феномен педагогического сопровождения сегодня требует осознания в теории и практике на всех ступенях образования. А качество педагогических кадров – это важный компонент образовательной системы, так как реализация всех остальных компонентов напрямую зависит от тех человеческих ресурсов, которыми обеспечена та или иная образовательная система [8].

Отсюда следует, что проблема диагностики педагогической деятельности специалистов чрезвычайно актуальна, значима для совершенствования, как самого образовательного процесса, так и непрерывного повышения уровня квалификации педагогов, для более полного и эффективного удовлетворения их профессиональных запросов в системе методической работы.

Именно поэтому в рамках проекта «Сопровождение семей с детьми ОВЗ специалистами сферы детства посредством наставничества как условие социальной адаптации дошкольников» разработан мониторинг компетентностей педагогов в области сопровождения семей с детьми ОВЗ, направленный на определение наиболее значимых личностных и профессиональных качеств педагогов, способствующих наиболее продуктивному сотрудничеству.

МОНИТОРИНГ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПО РЕАЛИЗАЦИИ НАСТАВНИЧЕСТВА СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ ОВЗ

ЧТО ТАКОЕ МОНИТОРИНГ

Повышение качества образования невозможно без повышения уровня профессиональных компетенций педагогических работников. В связи с этим, особую роль приобретает решение проблемы организации педагогического мониторинга, как эффективного метода повышения квалификации педагогических работников системы дошкольного образования.

Понятие «мониторинг» трактуется по-разному: как инновация, как диалог проекта с текущими процессами, как сбор и обобщение информации, как метод оптимизирующей деятельности контроля.

Мониторинг — процесс систематического или непрерывного сбора информации.

С целью эффективной оценки качества образовательных услуг широко используются такие способы как мониторинг и диагностика.

Мониторинг включает в себя диагностику как метод сбора информации. Такое сочетание и взаимосвязь позволяет получить разносторонние сведения о качестве образования в учреждении, а также отразить динамику развития образовательного процесса.

В момент бурного инновационного всплеска в образовании педагоги столкнулись с трудностями в обновлении содержания педагогического процесса, в выборе и реализации программ нового поколения. Поэтому возникает необходимость в разработке определенных, конкретных критериев оценки деятельности педагогов, моделей педагогического мониторинга, основанных на постоянном изучении социальных и профессиональных потребностей на образовательные и методические услуги.

Актуальность использования мониторинга в ДОО заключается:

- в определении успешности и результативности протекания образовательного процесса;

- в обучении педагогов самоанализу и самооценке динамики своей деятельности в образовательном процессе;
- в осуществлении целесообразного управления качества состояния образовательного процесса;
- в прогнозировании перспектив развития объектов или субъектов образовательного процесса.

Задачи мониторинга:

- наблюдение за динамикой развития ДОО, своевременное выявление изменений и определение факторов, которые вызывают эти изменения;
- диагностирование компетентности педагогов и разработка на этой основе плана индивидуальной и дифференцированной работы;
- создание диагностического инструментария (карт), с помощью которых возможно максимально точно осуществить мониторинг;
- формирование мотивации у педагогических работников детского сада к повышению профессиональных компетенций;
- создание развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с требованиями ФГОС ДО;
- формирование конкурентоспособного кадрового потенциала, обеспечивающего необходимый уровень квалификации для работы в режиме развития и инноваций.

Пути реализации задач

1. Создание развивающей предметно-пространственной среды, которая должна быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной, а также должна соответствовать возрастным возможностям детей и содержанию программы.
2. Использование педагогами в работе современных информационных программ и высокотехнологичных продуктов.
3. Внедрение современных моделей и систем успешной социализации детей.

Предполагает: изучение современных моделей и систем социальной направленности в сфере образования, их внедрение. Разработка собственных моделей успешной социализации детей.

4. Формирование системы прогнозирования потребности в квалифицированных кадрах и формирование ежегодного заказа на подготовку, переподготовку и повышение квалификации педагогических кадров.

Предполагает: анализ кадрового обеспечения, создание планов-графиков по подготовке, переподготовке и повышения квалификации.

5. Использование персонифицированных моделей повышения квалификации работников образования, включая дистанционные формы обучения.

Предполагает: изучение, анализ и использование персонифицированных моделей повышения квалификации работников образования.

6. Использование различных форм работы с педагогами.

Предполагает: консультирование педагогов, психологическое сопровождение, использование наставничества, создание постоянно-действующих семинаров-практикумов и др.

7. Работа по обобщению передового педагогического опыта педагогов.

Предполагает: формирование банка данных по педагогическому опыту, публикации на сайтах, участие в конкурсах разного уровня, участие в сетевых сообществах.

Особенности мониторинга:

- мониторинг предполагает систему отслеживания деятельности педагогов на протяжении 1-5 лет;
- при проведении мониторинга основное внимание направлено на особенности течения самого педагогического процесса, т.к. получаемая информация более значима, чем результат;
- может осуществляться при необходимости сравнения фактического состояния какой-либо системы с намеченным результатом.

Принципы мониторинга

Принцип непрерывности - целостная, динамическая развивающаяся система, в которой происходят структурно-функциональные перестройки, носящие не только количественный, но и качественный характер.

Принцип научности – процесс строится по основным закономерностям психолого-педагогического познания и управления педагогическими объектами и явлениями.

Принцип целесообразности - мониторинг – средство глубокого изучения и инструмент педагогического управления качеством воспитательного процесса.

Принцип направленности - направленность педагогического мониторинга на особенности текущих процессов, что предполагает обнаружение и фиксацию непрогнозируемых, неожиданных результатов профессионального становления.

Принцип прогностичности - выделение позитивных тенденций процесса профессионального становления педагога, при которых положительные моменты будут доминантными ориентирами для организации деятельности, он выполняет роль инструмента ближайшего и перспективного планирования, без которого предупреждение возможных отклонений в процессе профессионального становления, усиление позитивных тенденций невозможно.

Четыре стадии педагогического мониторинга:

1. *Исходно-диагностическая.* Изучение исходного состояния уровня профессиональной квалификации посредством рабочей документации, технологической карты, профессиональной карты педагога. Предполагает ознакомление педагогов с результатами диагностирования.

2. *Установочно-перспективная или подготовительная.* Определение целей и задач повышения уровня квалификации, исходя из результатов профессиональных карт педагогов, годовых задач дошкольного учреждения и индивидуальной творческой темы. Предполагает создание программы повышения уровня профессиональной квалификации педагога.

3. *Содержательно-деятельностная.* Заполнение профессиональных карт педагогов по итогам работы за определенный период времени (квартал, полугодие и т. д.), проведение индивидуальной коррекционной работы.

4. *Оценочно-прогностическая.* Обобщение результатов профессиональной карты педагога в форме таблиц, графиков, диаграмм, гистограмм; рассмотрение вопроса о возможном повышении квалификации педагога, выдача соответствующих рекомендаций, определение перспектив дальнейшего уровня квалификации, итоговый отчет руководителей ДОУ о результатах.

Организация мониторинга позволит повысить качество организации воспитательно-образовательного процесса, обновить ее содержание. Это будет способствовать повышению уровня профессиональной компетентности педагогов; уровня сформированности у детей знаний, умений и навыков; уровня эмоционального благополучия воспитанников.

Таким образом, использование мониторинга в образовательной организации позволяет определить успешность и результативность протекания образовательного процесса, способствует повышению профессиональной компетенции педагогов, осуществляет целесообразное управление качеством состояния образовательного процесса, прогнозирует перспективы развития дошкольного учреждения.

ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Цель: изучение уровня психолого-педагогических компетенций педагогов в области реализации наставничества для семей с детьми с ОВЗ.

Задачи:

1. Подобрать диагностические материалы по изучению психолого-педагогических компетентностей педагогов.
2. Провести диагностику психолого–педагогических компетентностей педагогов.
3. Проанализировать полученные результаты.

Субъект мониторинга: педагоги, которые будут входить в коллегую наставников.

Сроки проведения: апрель 2023г. - апрель 2025г.

Опрос проводился в условиях профессиональной деятельности в дошкольном образовательном учреждении с использованием методов экспертной оценки и самооценки; анкетирования, наблюдения.

Самооценка проводилась педагогами и была не ограничена по времени.

Экспертами выступили высококвалифицированные специалисты с большим стажем работы в области дошкольного образования.

Для решения поставленных задач использовался комплекс диагностических методик (таблица 1.).

Критерии, показатели и диагностические методики исследований

Таблица 1

Показатели личностной компетентности	Диагностические методики
Толерантность	Опросник коммуникативной толерантности (В.В.Бойко)
Эмпатия	Опросник диагностики способности к эмпатии (А. Мехрабиен, Н. Эпштейн)
Креативность	Методика «Тип мышления» (в модификации Г.В. Резапкиной)
Стрессоустойчивость	Тест на стрессоустойчивость Холмса и Раге

Рефлексия	Методика Карпова А.В. Диагностика рефлексии
Показатели профессионально-педагогической компетентности	Анкетирование (модифицированное) (по М.Н. Корешковой, М.А. Рыжневской, В.Д. Шадрикову)
Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности	Модифицированная методика
Компетентность в области мотивации образовательной деятельности	Модифицированная методика
Компетентность в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений	Модифицированная методика
Компетентность в области организации деятельности детей	Модифицированная методика

ПРИМЕР АНАЛИЗА ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА

1) Анализ результатов уровня толерантности педагогов

При анализе уровня толерантности педагогов выявлено: высокий уровень - 51% педагогов, средний - 42% педагогов, низкий – 7% педагогов (таблица 2).

Таблица 2

Экспертная оценка	Самооценка	Средний показатель
Высокий – 72%	Высокий – 29%	Высокий – 51%
Средний – 14%	Средний – 71%	Средний – 42%
Низкий – 14%	Низкий – 0%	Низкий – 7%

Данные показатели свидетельствуют о том, что педагоги обладают выраженными чертами толерантной группы, а это в свою очередь подразумевает взаимоуважение членов группы или общества, доброжелательность и терпимое отношение к различным группам (инвалидам, беженцам и др.); сотрудничество и солидарность в решении общих проблем.

Полученные данные свидетельствуют о заниженной самооценке, что говорит о высоких нравственных требованиях как к себе, так и другим, осторожности, осмотрительности, самокритичности.

2) Анализ результатов уровня эмпатии педагогов

Анализируя общий уровень эмпатии, удалось выявить следующие результаты: низкий уровень эмпатии имеют 7% респондентов; средний уровень эмпатии имеют 35% респондентов и высокий уровень эмпатии присутствует у 58% респондентов (таблица 3).

Таблица 3

Экспертная оценка	Самооценка	Средний показатель
Высокий – 29%	Высокий – 86%	Высокий – 58%
Средний – 57%	Средний – 14%	Средний – 35%
Низкий – 14%	Низкий – 0%	Низкий – 7%

7% опрошенных с низким уровнем свидетельствует о том, что данной категории нужно научиться отличать эмпатию (чувство переживания и сопереживания) от симпатии (влечений, внутреннего расположения, сострадания, жалости, интереса к кому-нибудь). Эмпатия - это «чувствовать вместе с кем-либо», а не «чувствовать вместо».

Большинству педагогов характерно полное проникновение в проблему и эмоциональное состояние человека. Они не только выражают понимание, поддержку, тепло, заботу, но и проживают на себе то состояние, которое чувствует его собеседник. Они эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливают контакты и находят общий язык. Окружающие ценят их за душевность.

Заниженная самооценка может быть связана с особенностями рефлексии данной категории, так как испытуемые, менее уверенные в себе, проявляют больше сочувствия и требуют эмоциональной поддержки окружающих.

3) Анализ результатов уровня креативности педагогов

Анализ общего уровня креативности выявил следующие результаты: низкий уровень креативности присутствует у 7% респондентов, у 50% респондентов присутствует средний уровень креативности и 43% респондентов имеют высокий уровень креативности.

Таблица 4

Экспертная оценка	Самооценка	Средний показатель
Высокий – 71%	Высокий – 14%	Высокий – 43%
Средний – 29%	Средний – 72%	Средний – 50%
Низкий – 0%	Низкий – 14%	Низкий – 7%

Полученные результаты свидетельствуют о том, что педагоги способны творчески мыслить, порождать идеи и воплощать их в жизнь. Им свойственны:

- открытость, активность, способность к генерированию и воплощению идей;
- способность к коммуникации, проектированию содержания образования и мотивирующей образовательной среды, умение разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты;
- инновационный, полифункциональный, личностно ориентированный характер педагогической деятельности.

Показатели, представленные в таблице 4, свидетельствуют о заниженной самооценке и неумении оценивать свой творческий потенциал по достоинству, внутренней критике, заикливании на результат.

4) Анализ результатов уровня стрессоустойчивости педагогов

Таблица 5

Экспертная оценка	Самооценка	Средний показатель
Высокий – 43%	Высокий – 29%	Высокий – 36%
Средний – 57%	Средний – 57%	Средний – 57%
Низкий – 0%	Низкий – 14%	Низкий – 7%

По результатам диагностики стрессоустойчивости получены следующие данные: низкий уровень имеют - 7% педагогов; средний - 57% педагогов и высокий - 36% педагогов.

В ходе качественного анализа анкет было выявлено, что преобладает средний уровень стрессоустойчивости:

- хладнокровных личностей, у которых ни один мускул не дрогнет при виде тонущего корабля, среди педагогов этой категории не очень много, хотя именно они могут спасти всех тонущих с этого корабля;

- способны противостоять проблемам и неприятностям, хоть и через определенное время, но отпускают критические ситуации;
- они не геройствуют, но и не паникуют, способны трезво оценить проблему, ищут пути преодоления трудностей. Наличие низкого уровня стрессоустойчивости свидетельствует о том, что профессия педагога является одной из самых энергоемких. Для ее реализации требуются колоссальные высокоинтеллектуальные, эмоциональные и психические затраты.

Из данных, приведенных в таблице 5, следует, что самооценка педагогов соответствует экспертной оценке, что говорит о взвешенной и адекватной оценке реагирования на ситуацию стресса.

Таким образом, для этой группы респондентов будет актуально создание условий для проведения практических занятий по развитию и снятию стрессоустойчивости.

5) Анализ результатов уровня рефлексии педагогов

Таблица 6

Экспертная оценка	Самооценка	Средний показатель
Высокий – 100%	Высокий – 43%	Высокий – 72%
Средний – 0%	Средний – 57%	Средний – 28%
Низкий – 0%	Низкий – 0%	Низкий – 0%

По результатам диагностики уровня рефлексии получены следующие данные: низкий уровень - 0%; средний - 28% и высокий - 72%.

Высокие показатели рефлексии свидетельствуют о том, что основные компоненты рефлексивности формируются у специалиста в процессе профессиональной деятельности, сопоставления собственного опыта деятельности с прогнозируемыми результатами.

Данный показатель можно считать маркером профессионального мастерства педагога, поскольку способность анализа и осмысления деятельности является критерием способности исправлять собственные ошибки, анализировать ошибки других педагогов.

Согласно анализу данных таблицы 6 видно, что самооценка педагогов занижена. Это говорит о том, что исследуемые ориентированы на самопознание и саморазвитие, но не всегда верят в собственные силы, чрезмерную

загруженность и дополнительные обязанности. Также педагоги иногда испытывают определенные трудности относительно осознания и оценки наличия у себя профессионально важных черт личности.

Таким образом, средние показатели результатов диагностики личностной компетентности выявили, что у 54% респондентов наблюдается высокий уровень, у 40% средний уровень и у 6% низкий уровень (рис. 1).

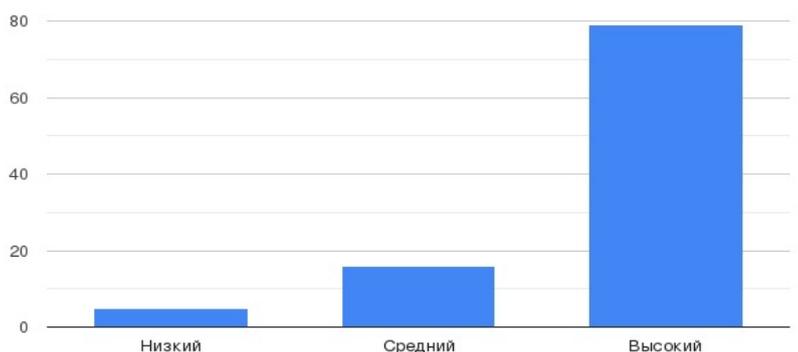


Рисунок 1 - Результаты исследования личностной компетентности педагогов

Следовательно, у педагогов преобладает высокий уровень, а это в свою очередь говорит о высокоразвитых свойствах личности, включающих такие структуры как: биологически обусловленная подструктура (темперамент — сила, подвижность, уравновешенность, патологические изменения); индивидуальные способности (эмоции — возбудимость, устойчивость, стеничность, внимательность, память, сообразительность, критичность мышления, творческое воображение, воля, самообладание, настойчивость, решительность, дисциплинированность); способности различных видов: направленность (трудовая, профессиональная, общая); опыт (профессиональный, культура); характер (идейность, честность, принципиальность, инициативность, организованность, оптимизм, коллективизм, уступчивость) и др.

ПРИМЕР АНАЛИЗА ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА

1) Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности

Оценка компетентности в области постановки целей и задач педагогической деятельности показала, что в этой категории преобладает высокий уровень оценки (высокий - 78%, средний – 22%, низкий – 0%), что предполагает развитие у педагогов следующих качеств:

- умение вовлечь воспитанников в процесс постановки целей и задач занятия;
- умение ставить цели занятия в соответствии с индивидуальными особенностями развития воспитанника;
- умение выяснить индивидуальные предпочтения (индивидуальные образовательные потребности), возможности воспитанника, трудности, с которыми он сталкивается, и учитывать их при постановке целей и задач.

Таблица 7

Экспертная оценка	Самооценка	Средний показатель
Высокий – 86%	Высокий – 71%	Высокий – 78%
Средний – 14%	Средний – 29%	Средний – 22%
Низкий – 0%	Низкий – 0%	Низкий – 0%

Из таблицы следует, что самооценка педагогов по этому показателю занижена, что отображает внутреннее беспокойство педагогического состава при составлении целей и задач с учетом индивидуальных особенностей воспитанников на предмет полного соответствия уровню развития воспитанников.

2) *Компетентность в области мотивации образовательной деятельности*

Оценка компетентности в области мотивации образовательной деятельности показала, что в этой категории преобладает высокий уровень оценки (высокий - 100%, средний – 0%, низкий – 0%), что предполагает высокий уровень развитие у педагогов следующих качеств:

- умение вызывать у воспитанников интерес к изучаемому материалу;
- владение широким спектром материалов и заданий, способных вызвать интерес воспитанников к различным темам предлагаемого материала.

Таблица 8

Экспертная оценка	Самооценка	Средний показатель
Высокий – 100%	Высокий – 100%	Высокий – 100%
Средний – 0%	Средний – 0%	Средний – 0%
Низкий – 0%	Низкий – 0%	Низкий – 0%

Из таблицы следует, что самооценка педагогов соответствует экспертной оценке, что предполагает адекватное оценивание своих качеств педагогами по данной компетенции.

3) Компетентность в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений

Оценка компетентности в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений показала, что в этой категории преобладает высокий уровень оценки (высокий - 57%, средний – 22%, низкий – 21%), что предполагает высокий уровень развития у педагогов следующих качеств:

- умение разрабатывать индивидуально ориентированные образовательные проекты;
- умение составить устную и письменную характеристику обучающегося, которая отражает разные аспекты его внутреннего мира;
- умение построить индивидуализированную образовательную программу.

Таблица 9

Экспертная оценка	Самооценка	Средний показатель
Высокий – 57%	Высокий – 57%	Высокий – 57%
Средний – 29%	Средний – 14%	Средний – 22%
Низкий – 14%	Низкий – 29%	Низкий – 21%

Из таблицы следует, что самооценка педагогов по этому показателю занижена, что говорит о нерешительности педагогического состава при написании характеристик, разработке индивидуальных программ из-за неуверенности в своих силах.

4) Компетентность в области организации деятельности детей

Оценка компетентности в области организации деятельности детей показала, что в этой категории преобладает высокий уровень оценки (высокий -

86%, средний – 14%, низкий – 0%), что характеризуется развитием у педагогов следующих качеств:

- умение выстраивать отношения сотрудничества с коллегами и родителями;
- умение формировать у воспитанников предпосылки учебной деятельности с учетом особенностей развития;
- умение учитывать возрастные и индивидуальные особенности воспитанников при подборе предлагаемых видов деятельности.

Таблица 10

Экспертная оценка	Самооценка	Средний показатель
Высокий – 86%	Высокий – 86%	Высокий – 86%
Средний – 14%	Средний – 14%	Средний – 14%
Низкий – 0%	Низкий – 0%	Низкий – 0%

Из таблицы следует, что самооценка педагогов соответствует экспертной оценке, что говорит о взвешенной и адекватной оценке своих способностей педагогическим составом в данной области.

Таким образом, средние показатели результатов диагностики профессионально-педагогических компетентностей педагогов выявили, что у 79% респондентов наблюдается высокий уровень, у 16% средний уровень и у 5% низкий уровень (рис. 2).

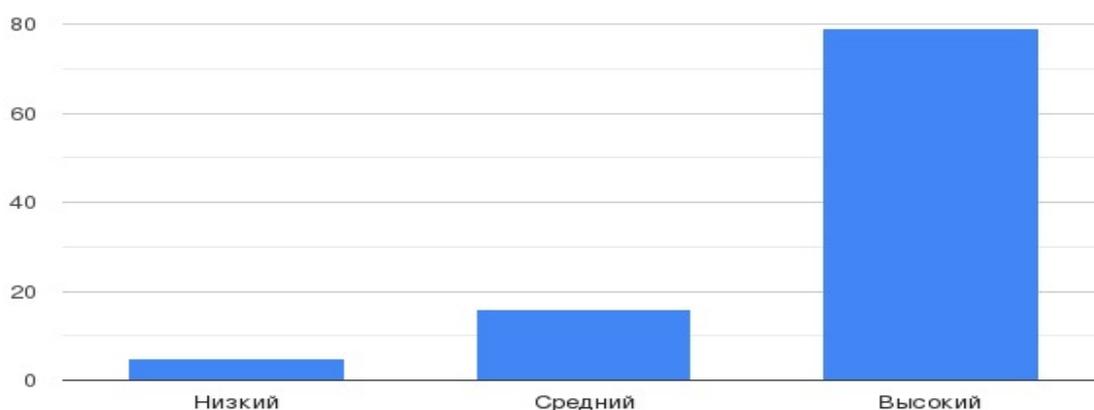


Рисунок 2 - Результат исследования педагогической компетентности педагогов

Таким образом, у педагогов преобладает высокий уровень, а это в свою очередь говорит о способности педагогов контролировать свою деятельность в соответствии с принятыми правилами и нормами; готовности решать

профессиональные предметные задачи; способности самостоятельно приобретать новые знания и умения, а также использовать их в практической деятельности.

Анализируя общий уровень психолого-педагогической компетентности педагогов, удалось выявить следующие результаты: высокий – 67%, средний - 28%, низкий – 5% (рис. 3).

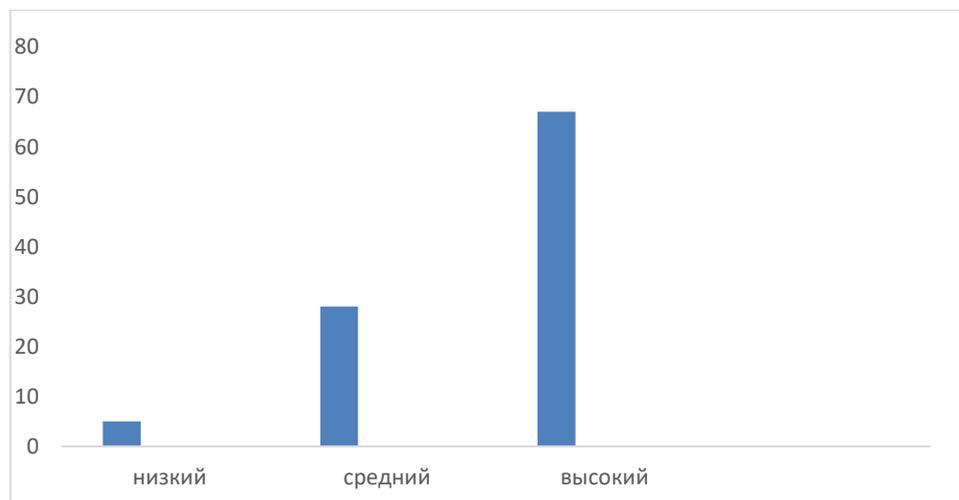


Рисунок 3 - Результаты мониторинга психолого-педагогической компетентности педагогов

Таким образом, исходя из результатов исследования личностной и педагогической компетентности педагогов выявлено, что у большинства педагогов преобладает высокий уровень компетентности.

Высокий уровень психолого-педагогической компетентности говорит:

- о наличии способности решать определенный класс профессиональных задач;
- о владении современными педагогическими технологиями и их применение в профессиональной деятельности;
- о готовности решать профессиональные предметные задачи;
- о способности контролировать свою деятельность в соответствии с принятыми правилами и нормами;
- о совокупности общечеловеческих и специфических профессиональных установок, позволяющих педагогам справляться с заданной программой и особыми, возникающими в психолого-педагогическом дошкольного

учреждения, ситуациями, разрешая которые они способствуют уточнению, совершенствованию, практическому воплощению задач развития из общих и специальных способностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тенденция движения от понятия «знание» к понятию «компетентность» является общемировой. Для современного специалиста важны не столько знания, сколько способность применять их для разрешения конкретных ситуаций и проблем, возникающих в профессиональной деятельности и в жизни. При таком подходе знания становятся познавательной базой компетентности специалиста [17].

Коррекционная работа педагогов с детьми ОВЗ – долгосрочная стратегия, требующая терпения и терпимости, последовательности, непрерывности, поэтапности и комплексного подхода. Именно от профессиональной компетентности педагога, его готовности к принятию детей с особыми образовательными потребностями зависит успешность реализации образовательных задач.

Именно поэтому в рамках проекта был проведен мониторинг психолого-педагогических компетентностей педагогов в области сопровождения семей с детьми ОВЗ для определения профессиональных дефицитов.

Был проведен сравнительный анализ уровня владения ими с использованием методов самооценки и экспертной оценки.

Анализ диагностики психолого-педагогических компетентностей способствовал выявлению затруднений в работе, глубокому осознанию своих знаний, умений, способностей и поиску новых, оптимальных методов и приёмов. А также позволил определить сильные стороны в деятельности и личности педагога, на которые можно опираться и которые необходимо развивать в индивидуальном стиле педагогической деятельности.

Проведенная работа способствовала более действенному самоопределению педагогов в отношении к педагогической деятельности в целом и в отношении к собственному уровню своей квалификации и профессионального развития

Таким образом, разработанный мониторинг позволит отразить динамику развития и станет основой профессионального роста педагогов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 (ред. от 21.01.2019) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования"
3. Абашина В.В. К вопросу о профессиональной компетентности педагога дошкольного образования в современных условиях // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, номер 1 <http://mirnauki.com/PDF/49PDMN117.pdf>
4. Афонькина Ю.А. Мониторинг профессиональной деятельности педагога ДОУ: диагностический журнал / Ю.А. Афонькина. – М.: Учитель, 2013. – 78 с
5. Астафьева Н.С. Оценка деятельности воспитателя. Практический материал в помощь старшему воспитателю ДОУ.-М.: Восхождение, 2008.
6. Белая К.Ю. Руководство ДОУ: контрольно-диагностическая функция. – М.: ТЦ Сфера, 2005.
7. Битина Б.П. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы // Педагогика, 2010. - №6. - С. 61.
8. Борякова, Н.Ю. Педагогические системы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии / Н. Ю. Борякова. – Москва: АСТ, 2008.
9. Винтаева, Т.Н. Формирование педагогической компетентности родителей как условие развития социальной адаптивной личности ребенка с ограниченными возможностями здоровья / Т. Н. Винтаева, Г. Г. Вареницина, А. А. Тарабыкина // Поволжский педагогический вестник. – 2015. – № 4 (9). – С. 87–94.
10. Гладкова, Ю. А. Педагог и семья: проблемы взаимодействия / Ю. А. Гладкова // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 4. – С. 103–110.
11. Дементьева, Е. Г. Формирование модели взаимодействия родителей и педагогов в дошкольном образовательном учреждении компенсирующего вида / Е. Г. Дементьева // Практическая психология и логопедия. – 2005. – № 4. – С. 43–47.

12. Забродина, Л.А. Психологическое сопровождение родителей во взаимоотношениях с детьми / Л. А. Забродина // Известия Самарского научного центра РАН. – 2009. – № 4 (1). – С. 103–108.
13. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики. // Психологический журнал, 2003, т.24, №5.
14. Корешкова, М.Н. Профессиональная компетентность педагога дошкольного образования / М. Н. Корешкова, М. А. Рыжевская. — Текст: непосредственный, электронный // Молодой ученый. — 2016. — № 24 (128). — С. 464-466. — URL: <https://moluch.ru/archive/128/35508/>
15. Майорова А.И., Сахарчук Л.Б., Сотова А.В., “Элементы педагогического мониторинга и региональных стандартов в управлении”.
16. Микляева Н.В. Тесты для оценки профессиональной подготовленности педагогов ДОУ: методическое пособие / Н.В. Микляева. – М.: Перспектива, 2010. – 229 с.
17. Никишина И.В. Диагностическая работа в дошкольном учреждении: опыт, технологии / И.В. Никишина. – Волгоград, 2009. – 288 с. Ратанова Н.Я. Психологическое сопровождение инновационной деятельности педагогов // Справочник старшего воспитателя. – 2009. №4.- С. 27-31.
18. Савченко В.И. "Организация системы методической работы в ДОО по сопровождению ФГОС ДО. Практические разработки", 2016г.
19. Скорлупова О.А. Контроль как один из этапов методической работы в ДОУ. – М.: OZON, 2013.
20. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика. – М., 2009.
21. Соломенникова О.А., Гладкова Ю.А., Прищепа С.С. Структурно-функциональная модель развития профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования в системе повышения квалификации // Вестник РМАТ. 2017. № 34.
22. Сурудина Е.А. Профессиональная компетентность педагога дошкольного образования // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения.- 2015.-№11. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://e.stvosпитatel.ru>

23. Тарасова Н.Р. Показатели и индикаторы оценки деятельности педагогов по созданию психолого-педагогических условий развития детей, Казань, 2016 г.

24. Ульцова О.М., Горбачевская Н.Н., Терехова А.Н. Педагогическая диагностика – основа конструирования воспитателем ДОУ педагогического процесса. – М., 2010.

25. Хуторской А.В. Модель компетентностного образования // Высшее образование сегодня. 2017. № 1

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ОПРОСНИК КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В.В. БОЙКО

Толерантность в общении (которая способствует пониманию других) коротко можно охарактеризовать следующей фразой (статусом): *позволь себе быть собой, а другим - другими*. Отсутствие необходимой толерантности в межличностных отношениях часто приводит к конфликтам. Поэтому одним из важных факторов для профилактики и разрешения конфликтов является достаточный уровень толерантности. Тест коммуникативной толерантности В.В.Бойко позволяет оценить, в каких аспектах отношений вы более всего подвержены конфликтам, а зная причину конфликта, вам будет легче не допустить его вовсе или найти способы разрешения конфликта. Тест Бойко поможет разглядеть свои слабые места и понять, какие поведенческие реакции, стратегии и установки в межличностном общении стоит подкорректировать, чтобы сделать коммуникационный процесс приятным и эффективным.

Инструкция

Вам предстоит ответить на 45 вопросов, поделенных на 9 блоков, каждый из которых отражает особенности вашего поведения в определенных условиях общения. Воспользуйтесь оценками от 0 до 3 баллов, чтобы выразить, насколько верны ниже приведенные суждения по отношению к вам. Будьте искренны, вы отвечаете для себя.

0 баллов — неверно; 1 балл — верно в некоторой степени; 2 балла — верно в значительной степени; 3 балла — верно в высшей степени.

Тестовый материал к методике:

Ф.И.О. _____

Бланк методики Бойко

Инструкция: Оцените, насколько приведенные ниже суждения верны по отношению к Вам. При ответе используйте баллы от 0 до 3, где:

0 – совсем неверно,

1 – верно в некоторой степени,

2 – верно в значительной степени,

3 – верно в высшей степени.

Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека

№	Утверждения	Баллы
1.	Медлительные люди обычно действуют мне на нервы	
2.	Меня раздражают суетливые, непоседливые люди	
3.	Шумные детские игры я переношу с трудом	
4.	Оригинальные, нестандартные, яркие личности чаще всего действуют на меня отрицательно	
5.	Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня	
Всего:		

Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей.

№	Утверждения	Баллы
6.	Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник	
7.	Меня раздражают любители поговорить	
8.	Меня затрудняет разговор с безразличным для меня попутчиком в поезде (самолете), начатый по его инициативе	
9.	Я бы тяготился разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры	
10.	Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня	
Всего:		

Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей

№	Утверждения	Баллы
11.	Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прически, косметика, наряды)	
12.	Так называемые “новые русские” обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством	
13.	Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно мне несимпатичны	
14.	Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу	
15.	Терпеть не могу деловых партнеров с низким интеллектуальным или профессиональным уровнем	
Всего:		

Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров

№	Утверждения	Баллы
16.	Считаю, что на грубость надо отвечать тем же	
17.	Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен	
18.	Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем	
19.	Мне неприятны самоуверенные люди	
20.	Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте	
Всего:		

Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров

№	Утверждения	Баллы
21.	Я имею привычку поучать окружающих	
22.	Невоспитанные люди возмущают меня	
23.	Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо	
24.	Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания	
25.	Я люблю командовать близкими	
Всего:		

Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его "удобным"

№	Утверждения	Баллы
26.	Меня раздражают старики, когда они в час пик оказываются в городском транспорте или в магазинах	
27.	Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка	
28.	Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня	
29.	Я проявляю нетерпение, когда мне возражают	
30.	Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется	
Всего:		

Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности

№	Утверждения	Баллы
31.	Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам	
32.	Меня часто упрекают в ворчливости	
33.	Я долго помню обиды, нанесенные мне теми, кого я ценю или уважаю	
34.	Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки	
35.	Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него, тем не менее, обижусь	
Всего:		

Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми

№	Утверждения	Баллы
36.	Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку	
37.	Внутренне я не одобряю своих знакомых, которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях	
38.	Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь	
39.	Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг)	
40.	Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей	
Всего:		

Шкала 9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других

№	Утверждения	Баллы
41.	Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам	
42.	Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер	
43.	Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе	
44.	Я стараюсь не поддерживать отношения с несколько странными людьми	
45.	Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав	

Всего:

Ключ к тесту Бойко

Подсчитывается сумма баллов, полученных по всем девяти признакам.

Максимальное число баллов — 135, по каждому из блоков — 15.

1-45 - высокая степень толерантности

45-85 - средняя степень толерантности

85-125 - низкая степень толерантности

125-135 - полное неприятие окружающих

Интерпретация методики Бойко

Чем больше баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности, что свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим и высокой вероятности конфликтов. Обратите внимание на то, по каким поведенческим блокам получены высокие суммарные оценки. Чем больше баллов по конкретному признаку, тем меньше испытуемый терпит к людям в данном аспекте отношений с ними и сложнее наладить эффективный процесс общения.

Напротив, чем меньше оценки по тому или иному поведенческому признаку, тем выше уровень общей коммуникативной толерантности по данному аспекту отношений.

Расшифровка блоков:

1. Неприятие или непонимание индивидуальности человека: вы не умеете либо не хотите понимать или принимать индивидуальные особенности других людей.

2. Использование себя в качестве эталона при оценках других: оценивая поведение, образ мыслей или отдельные характеристики людей, вы рассматриваете в качестве эталона самого себя.

3. Категоричность или консерватизм в оценках людей: вы категоричны или консервативны в оценках людей, вам не хватает гибкости и широты кругозора.

4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства: вы не умеете скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров.

5. Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению: вы стремитесь переделать, перевоспитать, изменить по вашему желанию своего собеседника.

6. Стремление подогнать других участников коммуникации под себя: вам хочется подогнать других к своему характеру, привычкам, притязаниям.

7. Неумение прощать другому ошибки: вы не умеете прощать другому его ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.

8. Нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению: вы не терпимы к физическому или психическому дискомфорту, в котором оказался другой.

9. Неумение приспосабливаться к другим участникам общения: вы плохо приспосабливаетесь к характерам, привычкам или притязаниям других.

ОПРОСНИК ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ СПОСОБНОСТИ К ЭМПАТИИ

А. МЕХРАБИЕНА, Н. ЭПШТЕЙНА

Способность к сопереживанию - эмпатии - понимается в психологии как эмоциональная отзывчивость, чувствительность и внимание к другим людям, их проблемам, горестям и радостям. Эмпатия проявляется в стремлении оказывать помощь и поддержку. Такое отношение к людям подразумевает развитие гуманистических ценностей личности, без чего невозможна ее полная самореализация. Поэтому развитие эмпатии сопровождает личностный рост и становится одним из его ведущих признаков. Эмпатия помогает человеку соединиться с миром людей и не ощущать в нем своего одиночества.

Для диагностики способности к эмпатии может быть применен опросник А. Мехрабиена и Н. Эпштейна, состоящий из 33 предложений-утверждений.

Инструкция: прочитайте приведенные утверждения и, ориентируясь на то, как вы ведете себя в подобных ситуациях, выразите свое согласие "+" или несогласие "-" с каждым из них.

Опросник

1. Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко.
2. Люди преувеличивают способность животных чувствовать и переживать.
3. Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться, и открыто проявляют свои чувства.
4. Меня раздражает в несчастных людях то, что они сами себя жалеют.
5. Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать.
6. Я считаю, что плакать от счастья глупо.
7. Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей.
8. Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств.
9. Я сильно волнуюсь, когда должен (должна) сообщить людям неприятное для них известие.
10. На мое настроение сильно влияют окружающие люди.
11. Я считаю иностранцев холодными и бесчувственными.

12. Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми.
13. Я не слишком расстраиваюсь, когда мои друзья поступают необдуманно.
14. Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки.
15. По-моему, одинокие люди чаще бывают недоброжелательными.
16. Когда я вижу плачущего человека, то сам (сама) расстраиваюсь.
17. Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым (счастливой).
18. Когда я читаю книгу (роман, повесть и т.п.), то так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле.
19. Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь.
20. Я могу оставаться спокойным (спокойной), даже если все вокруг волнуются.
21. Если мой друг или подруга начинают обсуждать со мной свои проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.
22. Мне неприятно, когда люди, смотря кино, вздыхают и плачут.
23. Чужой смех меня не заражает.
24. Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет.
25. Я теряю душевное спокойствие, если окружающие чем-то угнетены.
26. Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков.
27. Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных.
28. Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге.
29. Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей.
30. Чужие слезы вызывают у меня раздражение.
31. Я очень переживаю, когда смотрю фильм.
32. Я могу оставаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг.
33. Маленькие дети плачут без причины.

Обработка результатов

Сопоставьте свои ответы с ключом и подсчитайте количество совпадений.

Ключ к опросник для диагностики способности к эмпатии А. Мехрабиена, Н. Эпштейна

Ответ	Номера утверждений-предложений
Согласен "+"	1, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 25, 26, 27, 29, 31
Не согласен "-"	2, 3, 4, 6, 11, 13, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 30, 32, 33

Полученное общее количество совпадений (сумму баллов) проанализируйте, сравнив свой результат с показателями, представленными в нижеследующей таблице:

Пол	Уровень эмпатических тенденций			
	высокий	средний	низкий	очень низкий
Юноши	33-26	25-17	16-8	7-0
Девушки	33-30	29-23	22-17	16-0

Обратите внимание на то, что уровень эмпатических тенденций в среднем выше у представительниц женского пола. Вероятно, это связано с влиянием культурных особенностей, ожиданий и стереотипов, проявляющихся в поощрении большей чуткости и отзывчивости у женщин и большей сдержанности и невозмутимости у мужчин. В целом же необходимо помнить о возможности развития способности к эмпатии по мере личностного роста и стремления к самоактуализации.

**МЕТОДИКА «ТИП МЫШЛЕНИЯ»
(В МОДИФИКАЦИИ Г.В. РЕЗАПКИНОЙ)**

Шкалы: типы мышления - предметно-действенное, абстрактно-символическое, словесно-логическое, наглядно-образное, креативность (творческое).

Назначение теста: диагностика типа мышления респондента.

Инструкция к тесту:

У каждого человека преобладает определенный тип мышления. Данный опросник поможет вам определить тип своего мышления. Если вы согласны с высказыванием, в бланке поставьте плюс, если нет – минус.

1. Мне легче что-либо сделать самому, чем объяснить другому.
2. Мне интересно было бы составлять компьютерные программы.
3. Я люблю читать книги.
4. Мне нравится живопись, скульптура, архитектура.
5. Даже в отлаженном деле я стараюсь что-то улучшить.
6. Я лучше понимаю, если мне объясняют на предметах или рисунках.
7. Я люблю играть в шахматы.
8. Я легко излагаю свои мысли как в устной, так и в письменной форме.
9. Когда я читаю книгу, я зрительно представляю себе ее героев.
10. Я предпочитаю самостоятельно планировать свою работу.
11. Мне нравится все делать своими руками.
12. В детстве я создавал (а) свой шифр для переписки с друзьями.
13. Я придаю большое значение сказанному слову.
14. Знакомые мелодии часто вызывают у меня воспоминания.
15. Разнообразные увлечения делают жизнь человека богаче и ярче.
16. При решении задачи мне легче идти методом проб и ошибок.
17. Мне интересно разбираться в природе физических явлений.
18. Мне интересна работа ведущего теле-радиопрограмм, журналиста.
19. Мне легко представить предмет или животное, которых нет в природе.
20. Мне больше нравится процесс деятельности, чем сам результат.
21. Мне нравилось в детстве собирать конструктор из деталей.

22. Я предпочитаю точные науки (математику, физику).
23. Меня восхищает точность и глубина некоторых стихотворений.
24. Знакомый запах вызывает в моей памяти прошлые события.
25. Мне трудно подчинять свою жизнь определенной системе.
26. Когда я слышу музыку, мне хочется танцевать.
27. Я понимаю красоту математических формул.
28. Мне легко говорить перед любой аудиторией.
29. Я люблю посещать выставки, спектакли, концерты.
30. Я сомневаюсь даже в том, что для других очевидно.
31. Я люблю заниматься рукоделием, что-то мастерить.
32. Мне интересно было бы расшифровать значения древних символов.
33. Я легко усваиваю грамматические конструкции языка.
34. Я понимаю красоту природы и искусства.
35. Не люблю ходить одним и тем же путем.
36. Мне нравится работа, требующая физической активности.
37. Я легко запоминаю формулы, символы, условные обозначения.
38. Друзья любят слушать, когда я им что-то рассказываю.
39. Мне легко представить в образах содержание рассказа или фильма.
40. Я не могу успокоиться, пока не доведу свою работу до совершенства.

ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА

Ключ к тесту

№	Тип мышления	Вопросы
1	Предметно-действенное	1 6 11 16 21 26 31 36
2	Абстрактно-символическое	2 7 12 17 22 27 32 37
3	Словесно-логическое	3 8 13 18 23 28 33 38
4	Наглядно-образное	4 9 14 19 24 29 34 39
5	Креативность (творческое)	5 10 15 20 25 30 35 40

Обработка результатов теста

Подсчитайте число плюсов в каждой из пяти строк. Каждая строка соответствует определенному типу мышления. Количество баллов в каждой колонке указывает на уровень развития данного типа мышления:

- 0-2 – низкий,
- 3-5 – средний,
- 6-8 – высокий.

Интерпретация результатов теста

1. Предметно-действенное мышление свойственно людям дела. Они усваивают информацию через движения. Обычно они обладают хорошей координацией движений. Их руками создан весь окружающий нас предметный мир. Они водят машины, стоят у станков, собирают компьютеры. Без них невозможно реализовать самую блестящую идею. Этим мышление важно для спортсменов, танцоров, артистов.

2. Абстрактно-символическим мышлением обладают многие ученые – физики-теоретики, математики, экономисты, программисты, аналитики. Они могут усваивать информацию с помощью математических кодов, формул и операций, которые нельзя ни потрогать, ни представить. Благодаря особенностям такого мышления на основе гипотез сделаны многие открытия во всех областях науки.

3. Словесно-логическое мышление отличает людей с ярко выраженным вербальным интеллектом (от лат. *verbalis* – словесный). Благодаря развитому словесно-логическому мышлению ученый, преподаватель, переводчик, писатель, филолог, журналист могут сформулировать свои мысли и донести их до людей. Это умение необходимо руководителям, политикам и общественным деятелям.

**МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ И
СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ХОЛМСА И РАГЕ**

Постарайтесь вспомнить все события, случившиеся с Вами в течение последнего года, и подсчитайте общее число «заработанных» вами очков.

№	Жизненные события	Баллы
1.	Смерть супруга (супруги).	100
2.	Развод.	73
3.	Разъезд супругов (без оформления развода), разрыв с партнером.	65
4.	Тюремное заключение.	63
5.	Смерть близкого члена семьи»	63
6.	Травма или болезнь.	53
7.	Женитьба, свадьба.	50
8.	Увольнение с работы.	47
9.	Примирение супругов.	45
10.	Уход на пенсию.	45
11.	Изменение в состоянии здоровья членов семьи.	44
12.	Беременность партнерши.	40
13.	Сексуальные проблемы.	39
14.	Появление нового члена семьи, рождение ребенка.	39
15.	Реорганизация на работе.	39
16.	Изменение финансового положения.	38
17.	Смерть близкого друга.	37
18.	Изменение профессиональной ориентации, смена места работы.	36
19.	Усиление конфликтности отношений с супругом.	35
20.	Ссуда или заем на крупную покупку (например, дома).	31
21.	Окончание срока выплаты ссуды или займа, растущие долги.	30
22.	Изменение должности, повышение служебной ответственности.	29
23.	Сын или дочь покидают дом.	29

24.	Проблемы с родственниками мужа (жены).	29
25.	Выдающееся личное достижение, успех.	28
26.	Супруг бросает работу (или приступает к работе).	26
27.	Начало или окончание обучения в учебном заведении.	26
28.	Изменение условий жизни.	25
29.	Отказ от каких-то индивидуальных привычек, изменение стереотипов поведения.	24
30.	Проблемы с начальством, конфликты.	23
31.	Изменение условий или часов работы.	20
32.	Перемена места жительства.	20
33.	Смена места обучения.	20
34.	Изменение привычек, связанных с проведением досуга или отпуска.	19
36.	Изменение привычек, связанных с вероисповеданием.	19
36.	Изменение социальной активности.	18
37.	Ссуда или заем для покупки менее крупных вещей (машины, телевизора).	17
38.	Изменение индивидуальных привычек, связанных со сном, нарушение сна.	16
39.	Изменение числа живущих вместе членов семьи, изменение характера и частоты встреч с другими членами семьи.	15
40.	Изменение привычек, связанных с питанием (количество потребляемой пищи, диета, отсутствие аппетита и т. п.).	15
41.	Отпуск.	13
42.	Рождество, встреча Нового года, день рождения.	12
43.	Незначительное нарушение правопорядка (штраф за нарушение правил уличного движения).	11

Интерпретация результатов

Доктора Холмс и Раге (США) изучали зависимость заболеваний (в том числе инфекционных болезней и травм) от различных стрессогенных жизненных событий у более чем пяти тысяч пациентов. Они пришли к выводу, что психическим и физическим болезням обычно предшествуют определенные серьезные изменения в жизни человека. На основании своего исследования они

составили шкалу, в которой каждому важному жизненному событию соответствует определенное число баллов в зависимости от степени его стрессогенности.

В соответствии с проведенными исследованиями было установлено, что 150 баллов означают 50% вероятности возникновения какого-то заболевания, а при 300 баллах она увеличивается до 90%.

Внимательно прочтите весь перечень, чтобы иметь общее представление о том, какие ситуации, события и жизненные обстоятельства, вызывающие стресс, в нем представлены. Затем повторно прочтите каждый пункт, обращая внимание на количество баллов, которым оценивается каждая ситуация. Далее попробуйте вывести из тех событий и ситуаций, которые за последние два года происходили в вашей жизни, среднее арифметическое (посчитайте — среднее количество баллов в 1 год). Если какая-либо ситуация возникала у вас чаще одного раза, то полученный результат следует умножить на данное количество раз.

Итоговая сумма определяет одновременно и степень вашей сопротивляемости стрессу. Большое количество баллов — это сигнал тревоги, предупреждающий вас об опасности. Следовательно, вам необходимо срочно что-либо предпринять, чтобы ликвидировать стресс. Подсчитанная сумма имеет еще одно важное значение — она выражает (в цифрах) вашу степень стрессовой нагрузки.

Для наглядности приводим сравнительную таблицу стрессовых характеристик:

Общая сумма баллов	Степень сопротивляемости стрессу
150-199	Высокая
200-299	Пороговая
300 и более	Низкая (ранимость)

Если, к примеру, сумма баллов свыше 300 -, это означает реальную опасность, то есть вам грозит психосоматическое заболевание, поскольку вы близки к фазе нервного истощения.

Подсчет суммы баллов даст вам возможность воссоздать картину своего стресса. И тогда вы поймете, что не отдельные, вроде бы незначительные события в вашей жизни явились причиной возникновения стрессовой ситуации, а их комплексное воздействие.

МЕТОДИКА КАРПОВА А.В. «ДИАГНОСТИКА РЕФЛЕКСИИ»

Инструкция: Вам предстоит дать ответы на несколько утверждений опросника. В бланке ответов, напротив номера вопроса проставьте, пожалуйста, цифру, соответствующую варианту Вашего ответа:

1– абсолютно неверно;

2– неверно;

3– скорее неверно;

4– не знаю;

5– скорее верно;

6– верно;

7– совершенно верно.

1. Прочитав хорошую книгу, я всегда потом долго думаю о ней; хочется ее с кем-нибудь обсудить.

2. Когда меня вдруг неожиданно о чем-то спросят, я могу ответить первое, что пришло мне в голову.

3. Прежде, чем снять трубку телефона, чтобы позвонить по делу, я обычно мысленно планирую предстоящий разговор.

4. Совершив какой-то промах, я долго потом не могу отвлечься от мыслей о нем.

5. Когда я размышляю над чем-то или беседую с другим человеком, мне бывает интересно вдруг вспомнить, что послужило началом цепочки мыслей.

6. Приступая к трудному заданию, я стараюсь не думать о предстоящих трудностях.

7. Главное для меня – представить конечную цель своей деятельности, а детали имеют второстепенное значение.

8. Бывает, что я не могу понять, почему кто-либо не доволен мною.

9. Я часто ставлю себя на место другого человека.

10. Для меня важно в деталях представлять себе ход предстоящей работы.

11. Мне было бы трудно написать серьезное письмо, если бы я заранее не составил план.

12. Я предпочитаю действовать, а не размышлять над причинами своих неудач.
13. Я довольно легко принимаю решение относительно дорогой покупки.
14. Как правило, что-то задумав, я покручиваю в голове свои замыслы, уточняя детали, рассматривая все варианты.
15. Я беспокоюсь о своем будущем.
16. Думаю, что во множестве ситуаций надо действовать быстро, руководствуясь первой пришедшей в голову мыслью.
17. Порой я принимаю необдуманные решения.
18. Закончив разговор, я, бывает, продолжаю вести его мысленно, приводя все новые и новые аргументы в защиту своей точки зрения.
19. Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто виноват, я в первую очередь, начинаю с себя.
20. Прежде, чем принять решение, я всегда стараюсь все тщательно обдумать и взвесить.
21. У меня бывают конфликты от того, что я порой не могу предугадать, какого поведения от меня ожидают окружающие.
22. Бывает, что обдумывая разговор с другим человеком, я как бы мысленно веду с ним диалог.
23. Я стараюсь не задумываться над тем, какие мысли и чувства вызывают в других людях мои слова и поступки.
24. Прежде чем сделать замечание другому человеку, я обязательно подумаю, какими словами это лучше сделать, чтобы его не обидеть.
25. Решая трудную задачу, я думаю над ней даже тогда, когда занимаюсь другими делами.
26. Если я с кем-то ссорюсь, то в большинстве случаев не считаю себя виноватым.
27. Редко бывает так, что я жалею о сказанном.

Обработка:

Суммируйте проставленные баллы по вопросам №№ 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 20, 22, 24, 25, и прибавьте сумму инверсированных баллов.

Баллы по шкалам 2, 6, 7, 8, 12, 13, 16, 17, 21, 23, 26, 27 необходимо инверсировать:

Проставленный балл	7	6	5	4	3	2	1
Инверсированный балл	1	2	3	4	5	6	7

Переведите баллы в стены по таблице:

Баллы	до 99	100	101 – 107	108 – 113	114 – 122	123 – 130	131 – 139	140 – 147	148 – 156	157 – 171	172 и выше
Стены	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

При *интерпретации* результатов целесообразно исходить из дифференциации индивидов на три основные категории. Результаты методики, равные или более, чем 7 стенов, свидетельствуют о высокоразвитой рефлексивности. Результаты в диапазоне от 4 до 7 стенов - индикаторы среднего уровня рефлексивности. Наконец, показатели, меньшие 4-х стенов, - свидетельство низкого уровня развития рефлексивности. Ниже приведен текст разработанной методики.

ЛИСТ ОЦЕНКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Для оценки отдельных действий и качеств, необходимых для профессиональной педагогической деятельности, нужно оценить ряд утверждений, используя 5-ти бальную шкалу:

5 – абсолютно согласен с утверждением;

4 – скорее согласен с утверждением;

3 – выбираю нечто среднее, мое мнение зависит от ситуации, обстоятельств, дополнительных факторов;

2 – скорее не согласен с утверждением;

1 – абсолютно не согласен с утверждением.

Необходимо отметить ответ знаком «+» в соответствующей колонке.

Сумма баллов дает представление о уровне педагогических компетенций на основе самооценки педагога.

31-62 балла – низкий уровень

62-93 балла – средний уровень

93-155 балла – высокий уровень

№ п/п	Утверждения для оценивания	1	2	3	4	5
1. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности						
1.	Умеет вовлечь воспитанников в процесс постановки целей и задач занятия					
2.	Стимулирует воспитанников называть результаты деятельности на занятии и способы их достижения					
3.	Стимулирует воспитанников самостоятельно сформулировать цель занятия в соответствии с изучаемой темой					
4.	Умеет ставить цели занятия в соответствии с индивидуальными особенностями развития воспитанников					
5.	Корректирует цели и задачи деятельности на занятии в зависимости от готовности воспитанников к освоению материала					

6.	Знает и учитывает возможности развития воспитанников при постановке целей и задач					
7.	Умеет конкретизировать цель занятия до комплекса взаимосвязанных задач					
Сумма баллов S1						
Среднее значение (S1 /7)						
2. Компетентность в области мотивации образовательной деятельности						
1.	Умеет вызывать у воспитанников интерес к изучаемому материалу					
2.	Отмечает успех каждого воспитанника					
3.	Умеет отмечать успехи каждого ребенка совместно с родителями					
4.	Умеет дифференцировать задания так, чтобы каждый воспитанник чувствовал свои успехи					
5.	Владеет широким спектром материалов и заданий, способных вызвать интерес воспитанников к различным темам предлагаемого материала					
6.	Использует знания об интересах и потребностях воспитанников в педагогической деятельности					
7.	Умеет поддерживать интерес к совместной деятельности у воспитанников на протяжении всего занятия					
8.	Поддерживает инициативу воспитанников в процессе образовательной деятельности					
Сумма баллов S2						
Среднее значение (S2/8)						
3. Компетентность в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений						
1.	Знает основные нормативные документы, отражающие требования к содержанию и результатам деятельности детей, методические пособия допущенные или рекомендованные Минобрнауки РФ					
2.	Может провести сравнительный анализ программ, методических и дидактических материалов, выявить их достоинства и недостатки					
3.	Обоснованно выбирает методические и дидактические материалы под категорию моих воспитанников					
4.	Планы составлены с учетом нормативных требований, темпа усвоения материала, преемственности и других моментов, повышающих их обоснованность					
5.	Вносит изменения в дидактические и методические материалы с целью адаптации под категорию воспитанников					
6.	Самостоятельно разрабатывает методические и дидактические материалы					

7.	Продуктивно работает в составе рабочих групп, составляющих и реализующих образовательные проекты, программы, методические и дидактические материалы					
8.	Выступает перед коллективом с информацией о новых программных, методических и дидактических материалах; участвует в конкурсах профессионального мастерства					
Сумма баллов S3						
Среднее значение (S3 /8)						
4. Компетентность в области организации деятельности детей						
1.	Побуждает воспитанников к организованной деятельности					
2.	Формирует у воспитанников предпосылки учебной деятельности					
3.	Излагает материал в доступной форме в соответствии с дидактическими принципами					
4.	Умеет организовывать воспитанников для достижения запланированных результатов деятельности					
5.	Учитывает возрастные и индивидуальные особенности воспитанников при подборе предлагаемых видов деятельности					
6.	Способствует формированию навыков самооценки деятельности					
7.	Умеет выстраивать отношения сотрудничества с коллегами и родителями, проявляет себя как член команды при разработке и реализации различных мероприятий, проектов, программ и др.					
Сумма баллов S4						
Среднее значение (S4 /7)						
Итоговое среднее значение (S1+ S2+S3+S4)/4						

ЛИСТ САМООЦЕНКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Для оценки отдельных действий и качеств, необходимых для профессиональной педагогической деятельности, нужно оценить ряд утверждений, используя 5-ти бальную шкалу:

5 – абсолютно согласен с утверждением;

4 – скорее согласен с утверждением;

3 – выбираю нечто среднее, мое мнение зависит от ситуации, обстоятельств, дополнительных факторов;

2 – скорее не согласен с утверждением;

1 – абсолютно не согласен с утверждением.

Необходимо отметить ответ знаком «+» в соответствующей колонке.

Сумма баллов дает представление об уровне педагогических компетенций на основе самооценки педагога:

31-62 балла – низкий уровень

62-93 балла – средний уровень

93-155 балла – высокий уровень

№ п/п	Утверждения для оценивания	1	2	3	4	5
1. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности						
1.	Я умею вовлечь воспитанников в процесс постановки целей и задач занятия					
2.	Стимулирую воспитанников называть результаты деятельности на занятии и способы их достижения					
3.	Стимулирую воспитанников самостоятельно сформулировать цель занятия в соответствии с изучаемой темой					
4.	Умею ставить цели занятия в соответствии с индивидуальными особенностями развития воспитанников					
5.	Корректирую цели и задачи деятельности на занятии в зависимости от готовности воспитанников к освоению материала					
6.	Знаю и учитываю возможности развития воспитанников при постановке целей и задач					

7.	Умею конкретизировать цель занятия до комплекса взаимосвязанных задач					
Сумма баллов S1						
Среднее значение (S1 /7)						
2. Компетентность в области мотивации образовательной деятельности						
1.	Я умею вызывать у воспитанников интерес к изучаемому материалу					
2.	Отмечаю успех каждого воспитанника					
3.	Умею отмечать успехи каждого ребенка совместно с родителями					
4.	Умею дифференцировать задания так, чтобы каждый воспитанник чувствовал свои успехи					
5.	Владею широким спектром материалов и заданий, способных вызвать интерес воспитанников к различным темам предлагаемого материала					
6.	Использую знания об интересах и потребностях воспитанников в педагогической деятельности					
7.	Умею поддерживать интерес к совместной деятельности у воспитанников на протяжении всего занятия					
8.	Поддерживаю инициативу воспитанников в процессе образовательной деятельности					
Сумма баллов S2						
Среднее значение (S2 /8)						
3. Компетентность в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений						
1.	Я знаю основные нормативные документы, отражающие требования к содержанию и результатам деятельности детей, методические пособия, допущенные или рекомендованные Минобрнауки РФ					
2.	Могу провести сравнительный анализ программ, методических и дидактических материалов, выявить их достоинства и недостатки					
3.	Обоснованно выбираю методические и дидактические материалы под категорию моих воспитанников					
4.	Мои планы составлены с учетом нормативных требований, темпа усвоения материала, преемственности и других моментов, повышающих их обоснованность					
5.	Вношу изменения в дидактические и методические материалы с целью адаптации под категорию воспитанников					
6.	Самостоятельно разрабатываю методические и дидактические материалы					
7.	Продуктивно работаю в составе рабочих групп, составляющих и реализующих образовательные проекты, программы, методические и дидактические материалы					

8.	Выступаю перед коллективом с информацией о новых программных, методических и дидактических материалах; участвую в конкурсах профессионального мастерства					
Сумма баллов S3						
Среднее значение (S3 /8)						
4. Компетентность в области организации деятельности детей						
1.	Я побуждаю воспитанников к организованной деятельности					
2.	Формирую у воспитанников предпосылки учебной деятельности					
3.	Излагаю материал в доступной форме в соответствии с дидактическими принципами					
4.	Умею организовывать воспитанников для достижения запланированных результатов деятельности					
5.	Учитываю возрастные и индивидуальные особенности воспитанников при подборе предлагаемых видов деятельности					
6.	Способствую формированию навыков самооценки деятельности					
7.	Умею выстраивать отношения сотрудничества с коллегами и родителями, проявляю себя как член команды при разработке и реализации различных мероприятий, проектов, программ и др.					
Сумма баллов S4						
Среднее значение (S4 /7)						
Итоговое среднее значение (S1+ S2+S3+S4)/4						

И.И. Богатырь, В.О. Пешеходько, Е.В. Самойленко, Е.В. Корольчук

**МОНИТОРИНГ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ В
ОБЛАСТИ РЕАЛИЗАЦИИ НАСТАВНИЧЕСТВА
ДЛЯ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ С ОСОБЫМИ
ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Методическое пособие

Формат 60x84 1/16
Гарнитура «Times New Roman». Усл. печ. л. 2,91.
Тираж 100 экз. Заказ № 56.

Издательство «Новация»
г. Краснодар, ул. Фадеева, 429.
Тел.: +7 861 266-95-39, +7 961 52-36-146
file-maker.ru info@file-maker.ru

В методическом пособии представлены материалы изучения психолого-педагогических компетентностей педагогов, разработанные в ходе реализации инновационного проекта: «Сопровождение семей с детьми ОВЗ специалистами сферы детства посредством наставничества как условие социальной адаптации дошкольников».

Пособие может быть использовано в работе педагогов-психологов, воспитателей, учителей дефектологов, методистов дошкольных учреждений, студентов, магистрантов, работающих с детьми с особыми возможностями здоровья и их родителями.

